РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Б Р Я Н С К А Я О Б Л А С Т Ь

**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА КЛИНЦЫ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 16.05.2019 № 01/253

Об утверждении Методических рекомендаций

по выбору и (или) разработке критериев оценки

эффективности использования муниципальных

и иных ресурсов

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 7 февраля 2011 года No 6-ФЗ

«Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», со статьей 10 Положения о Контрольно-счетной палате города Клинцы,

1. Утвердить Методические рекомендации по выбору и (или) разработке критериев

оценки эффективности использования муниципальных ресурсов.

 2. Ознакомить должностных лиц Контрольно-счетной палаты города Клинцы с положениями Методических рекомендаций.

 3. Должностным лицам Контрольно-счетной палаты города Клинцы при организации и проведении контрольных мероприятий следовать положениям настоящих Методических рекомендаций.

 4. Разместить настоящее распоряжение на официальном сайте Клинцовской городской администрации <http://www.klinci.ru/articles/849/>.

 5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Председатель Контрольно-счётной

палаты города Клинцы М.А.Титенко

Ознакомить: Заместитель председателя

 Контрольно- счетной палаты Н.К.Артемьева

 Приложение к распоряжению

 Контрольно-счетной палаты

 города Клинцы от 16.05.2019 № 01/253

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

**по выбору и (или) разработке критериев оценки**

**эффективности использования муниципальных**

**и иных ресурсов**

Общие положения

1.1. Методические рекомендации по выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения осуществляемых Контрольно-счетной палатой города Клинцы (далее – Контрольно-счетная палата) процедур выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования государственных и иных ресурсов в пределах компетенции Контрольно-счетной палаты при проведении аудита эффективности, а также контрольных мероприятий, программами которых предусмотрены цели и вопросы, касающиеся оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов.

1.2.Методические рекомендации подготовлены с учетом положений Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Решения Клинцовского городского Совета народных депутатов от 11.09.2014года № 5-1044 «О Контрольно-счетной палате города Клинцы», (Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), иных законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, Брянской области, стандарта внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетной палаты города Клинцы СВМФК 4 «Проведение аудита эффективности использования муниципальных средств» (далее СВМФК 4).

1.3. Целью Методических рекомендаций является определение рекомендуемых для выполнения инспекторами Контрольно-счетной палаты процедур выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов

 1.4. Задачами Методических рекомендаций являются:

определение процедуры выбора критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов;

определение процедуры разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов;

выработка рекомендаций для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, а также примерных критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов с учетом особенностей указанных ресурсов.

1.5. Выбор критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов при проведении аудита эффективности осуществляется в процессе предварительного изучения предмета аудита эффективности и деятельности проверяемых объектов после определения его целей. Количество критериев оценки эффективности в каждом аудите эффективности может быть различным в зависимости от особенностей предмета аудита эффективности и деятельности проверяемых объектов. Необходимо, чтобы состав критериев был достаточным для формирования обоснованных заключений и выводов по результатам аудита эффективности в соответствии с поставленными целями.

 В соответствии с пунктом 4.3 СВМФК 4, для проведения аудита эффективности, как правило, создается специальный Экспертный совет из привлекаемых независимых внешних экспертов (специалистов) необходимого профиля и сотрудников Контрольно-счетной палаты. Одним из вопросов, рассматриваемых Экспертным советом, является выбор критериев оценки эффективности.

При проведении контрольных мероприятий, программами которых предусмотрены цели и вопросы, касающиеся оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, и формировании выводов инспекторы Контрольно-счетной палаты учитывают положения Методических рекомендаций.

**2. Содержание критериев оценки эффективности использования государственных и иных ресурсов**

2.1. В соответствии с пунктом 5.3.1 СВМФК 4 критерии оценки эффективности представляют собой качественные и количественные характеристики организации, процессов и результатов использования муниципальных средств и (или) деятельности объектов проверки, которые показывают, какими должны быть организация и процессы и какие результаты являются свидетельством эффективного использования муниципальных средств.

2.2. Критерии оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, выбранные и (или) разработанные для соответствующей цели контрольного мероприятия, должны представлять собой совокупность признаков, отражающих содержание данной цели и имеющих определенные качественные, количественные, относительные и динамические значения, которые служат основой для оценки ее достижения.

**Критерии, имеющие качественные значения,** представляют собой характеристики, указывающие на то, каким требованиям должны соответствовать организация, процессы, результаты использования муниципальных и иных ресурсов или деятельность объектов контрольного мероприятия по их использованию.

**Критерии, имеющие количественные значения,** представляют собой характеристики, указывающие на то, каким требованиям, выраженным в натуральном, стоимостном и иных значениях, должны соответствовать достигнутые результаты от использования муниципальных и иных ресурсов.

**Критерии, имеющие относительные значения,** выражаются в соотношениях между различными результатами, достигнутыми в деятельности объектов контрольного мероприятия или сфере использования муниципальных и иных ресурсов, и характеризуют их состояние.

**Критерии, имеющие динамические значения,** отражают изменения как количественных, так и относительных значений, характеризующих результаты использования муниципальных и иных ресурсов за определенные периоды.

2.3. При выборе и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов следует учитывать предъявляемые к ним требования объективности, четкости, сравнимости и достаточности, установленные пунктом 5.3.3 СВМФК 4.

2.4. В случае необходимости детализации и конкретизации критериев могут устанавливаться соответствующие им показатели, которые будут характеризовать конкретные результаты использования муниципальных и иных ресурсов.

2.5. Применение критериев оценки эффективности, имеющих соответственно качественные, количественные, относительные и динамические значения, рекомендуется осуществлять с учетом специфики проверяемой сферы использования муниципальных и иных ресурсов, принимая во внимание особенности организации, процессов, результатов использования указанных ресурсов и деятельности объекта контрольного мероприятия по их использованию.

В случае выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные значения, вывод об их соблюдении делается при условии получения фактических данных и информации, служащих достаточными и достоверными доказательствами подтверждения соблюдения каждого из указанных критериев оценки эффективности.

В случае выбора и (или) разработки критериев, имеющих количественные, динамические и относительные значения, рекомендуется устанавливать к каждому из указанных критериев детализирующие или конкретизирующие их показатели. Вывод о соблюдении установленного критерия оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов подготавливается исходя из собранных фактических данных и информации, а также рассчитанных на их основе фактических показателей, служащих достаточными и достоверными доказательствами выполнения установленных для соответствующего критерия показателей. В случае установления применительно к критерию оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов нескольких показателей, вывод о соблюдении критерия делается в случае достижения значений каждого из установленных для него показателей (кроме случая установления взаимоисключающих показателей).

Примеры выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные, количественные, относительные и динамические значения приведены в приложении № 1 к Методическим рекомендациям.

**3. Процедура выбора критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов**

3.1. Выбор критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов осуществляется на подготовительном этапе контрольного мероприятия в процессе предварительного изучения организации, процессов и результатов использования муниципальных и иных ресурсов и деятельности объектов контрольного мероприятия по их использованию.

3.2. Выбор критериев оценки эффективности осуществляется на основе анализа положений следующих источников:

1) законодательных актов Российской Федерации, Брянской области, в том числе федеральных законов, законов Брянской области, регулирующих проверяемую сферу использования муниципальных и иных ресурсов и (или) устанавливающих требования к организации, процессам, результатам использования муниципальных и иных ресурсов и (или) деятельности объектов контрольного мероприятия по их использованию;

2) нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, Правительства Брянской области, муниципального образования городского округа Клинцы, имеющих указания на использование муниципальных и иных ресурсов и (или) устанавливающих требования к организации, процессам, результатам использования муниципальных и иных ресурсов и (или) деятельности объектов контрольного мероприятия по их использованию;

3) муниципальных программ (подпрограмм) города Клинцы;

4) нормативных правовых актов, изданных в рамках реализации функций по выработке муниципальной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности;

5) договоров (соглашений), заключенных в установленном законодательством Российской Федерации, Брянской области и города Клинцы порядке;

6) иных источников.

**4. Процедура разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов**

4.1. Разработка критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов производится в случае невозможности их выбора из источников, указанных в разделе 3 Методических рекомендаций.

4.2. Разработка критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов производится на основе информации, содержащейся в следующих источниках:

1) фактических данных и информации о результатах деятельности объекта контрольного мероприятия, а также организаций и учреждений в проверяемой сфере использования муниципальных и иных ресурсов, выполняющих (оказывающих) аналогичные виды работ (услуг) за предыдущие периоды, в том числе полученных в результате анализа сведений, размещенных в муниципальных информационных системах;

2) муниципальных статистических данных. Применение конкретных муниципальных статистических данных зависит от проверяемой сферы использования муниципальных и иных ресурсов, для оценки эффективности которых и разрабатываются необходимые критерии оценки эффективности;

3) информации по статистике муниципальных финансов, формируемой на основе данных бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, иных данных, используемых для сопоставления финансовых и экономических показателей деятельности публично-правовых образований (субъектов Российской Федерации, муниципальных образований);

4) иных источниках.

**5. Рекомендации для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов. Примерные критерии оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов с учетом их особенностей**

5.1. Выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности использования средств бюджета муниципального образования городского округа, (далее – бюджетные средства) целесообразно осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

5.1.1. **При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с муниципальным заданием**, выбор критериев оценки эффективности осуществляется из законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих общий порядок предоставления муниципальных услуг (выполнения работ), а также из документов, устанавливающих требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию) муниципальных услуг (работ), отвечающих условиям, порядку и результатам их оказания (выполнения) муниципальными органами, муниципальными учреждениями и другими организациями, являющимися объектами контрольного мероприятия.

Для разработки критериев оценки эффективности рекомендуется использовать фактические данные и информацию, характеризующие предоставление аналогичных муниципальных услуг.

**В качестве примерных критериев оценки эффективности использования бюджетных средств на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с муниципальным заданием** могут быть использованы, например, такие, как:

муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) сформировано в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами муниципального учреждения;

объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания рассчитан на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества;

нормативные затраты на оказание муниципальной услуги рассчитаны на единицу показателя объема оказания услуги, установленного в муниципальном задании, на основе базового норматива затрат и корректирующих коэффициентов, а также с соблюдением общих требований к определению нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, применяемых при расчете объема финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальным учреждением в соответствующих сферах деятельности, утверждаемых муниципальными органами, осуществляющими функции по выработке муниципальной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности;

значения нормативных затрат на оказание муниципальной услуги утверждены в установленном порядке;

объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальной услуги обоснован и освоен в полном объеме с учетом достижения установленных в муниципальном задании показателей, характеризующих объем или качество муниципальной услуги;

объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания на выполнение работы обоснован и освоен в полном объеме с учетом достижения установленных в муниципальном задании показателей, характеризующих объем или качество работы;

муниципальное задание на оказание муниципальной услуги (выполнение работы) выполнено муниципальным учреждением с учетом установленных в нем допустимых (возможных) отклонений от установленных показателей оказания услуги (выполнения работы), в пределах которых муниципальное задание считается выполненным;

при оказании муниципальной услуги (выполнении работы), финансовое обеспечение которой осуществляется в соответствии с муниципальным заданием, достигнут уровень удовлетворенности потребителей оказанными услугами, выполненными работами, в случае если соответствующий показатель качества муниципальной услуги (работы) установлен муниципальным заданием.

**5.1.2.** **При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд,** выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности целесообразно произвести с учетом следующих рекомендаций.

Выбор критериев оценки эффективности использования бюджетных средств на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд целесообразно осуществить из законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих вопросы функционирования контрактной системы, а также проверяемую сферу использования бюджетных средств.

В качестве основы для выбора указанных критериев оценки эффективности рекомендуется использовать источники, указанные в Методических рекомендациях по проведению аудита в сфере закупок, утвержденных решением Коллегии Контрольно-счетной палаты Брянской области от 25 октября 2017 года № 62-рк (далее – Методические рекомендации по проведению аудита в сфере закупок).

Разработку критериев оценки эффективности целесообразно осуществлять на основе результатов сравнительного анализа осуществления заказчиками аналогичных закупок, особенностей нормирования в сфере закупок и других фактических данных и информации.

**Примерными критериями оценки эффективности использования бюджетных средств на осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд**, например, могут быть:

закупка товаров, работ, услуг осуществлена в соответствии с целями, определенными статьей 13 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

закупка товаров, работ, услуг осуществлена в пределах норм, установленных правилами нормирования в сфере закупок, а также с учетом фактической обеспеченности заказчика в товаре, работе, услуге;

при определении цены товаров, работ, услуг заказчиком соблюдены требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта;

закупка товаров (работ, услуг) осуществлена по ценам, не превышающим среднерыночные показатели;

заказчиком в полном объеме и в установленные сроки выполнены обязательства по государственному контракту (договору);

приобретенные товары, работы, услуги используются заказчиком в текущей деятельности;

заказчиком осуществлена приемка и оплата фактически поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, а также соответствующих установленным характеристикам по условиям государственного контракта;

гарантийные обязательства по государственному контракту (договору) выполнены поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в полном объеме.

При выборе и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальных средств на осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд также рекомендуется руководствоваться положениями стандарта внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетной палаты города Клинцы СВМФК 11 «Проведение аудита в сфере закупок товаров, работ и услуг» и Методических рекомендаций по проведению аудита в сфере закупок.

5.1.3. **При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных на социальное обеспечение населения**, выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности рекомендуется осуществлять с учетом вида социальных выплат, поскольку бюджетные ассигнования на исполнение публичных нормативных обязательств предусматриваются отдельно по каждому виду таких обязательств в виде пенсий, пособий, компенсаций и других социальных выплат, а также осуществления мер социальной поддержки населения.

При разработке критериев оценки эффективности рекомендуется использовать государственные статистические данные, характеризующие социально-экономическое положение населения.

При оценке эффективности использования бюджетных средств в указанной сфере критерии оценки эффективности должны позволить сделать вывод о том, улучшилось ли материальное положение лиц, в чьих интересах осуществляется социальное обеспечение в виде пенсий, пособий, компенсаций и иных выплат.

**Примерными критериями оценки эффективности использования бюджетных средств на социальное обеспечение населения** могут быть:

принимаемые меры социального обеспечения соответствуют целевым показателям государственной социальной политики;

реализуемые объектами контрольного мероприятия государственные меры в сфере социального обеспечения населения, в том числе имеющего ограничения в жизнедеятельности или находящегося в трудной жизненной ситуации, способствуют достижению целей и решению задач государственной социальной политики;

созданы условия для повышения доступности предоставления социальных услуг гражданам Российской Федерации, проживающим в удаленных районах и в сельской местности;

методики и технологии, обеспечивающие возможность предоставления гражданам, в том числе страдающим психическими расстройствами, социальных услуг на дому и в полустационарной форме социального обслуживания, внедрены в практику работы организаций социального обслуживания;

социальные услуги в сфере социального обслуживания населения, предоставляемые социально ориентированными некоммерческими организациями и иными негосударственными организациями, в том числе за счет муниципальных средств, соответствуют требованиям качества и доступности указанных услуг;

доля доступных для инвалидов и маломобильных групп населения приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности увеличена и достигла запланированного показателя.

5.1.4. **При оценке эффективности использования бюджетных средств на осуществление муниципальных инвестиций юридическим лицам, не являющимся муниципальными учреждениями и муниципальными унитарными предприятиями, субсидий муниципальным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям, а также субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам** выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности предлагается осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

Выбор критериев оценки эффективности использования бюджетных средств рекомендуется преимущественно осуществлять из заключенных соглашений о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся муниципальными учреждениями и муниципальными унитарными предприятиями, субсидий муниципальным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям, субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, а также из отчетов об использовании бюджетных средств.

Приоритетное значение указанным документам уделяется в связи с тем, что установленными порядками предоставления перечисленных средств в большинстве случаев регламентируется обязательность определения значений результативности использования бюджетных средств.

Разработку критериев оценки эффективности использования указанных бюджетных средств целесообразно производить в случае невозможности их выбора из нормативных правовых актов, заключенных соглашений и отчетов об использования муниципальных средств.

В целях разработки критериев оценки эффективности могут быть использованы фактические данные и информация, характеризующие значения показателей результативности использования бюджетных средств в аналогичной соответствующей форме финансового обеспечения иными юридическими и физическими лицами.

5.1.5. **При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных в форме межбюджетных трансфертов**, выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности предлагается осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

В качестве основы для разработки критериев оценки эффективности могут быть использованы:

фактические данные и информация из отчетов о достижении показателей результативности использования межбюджетных трансфертов по аналогичным направлениям в других публично-правовых образованиях;

информация из ежегодных отчетов о достижении показателей результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации в соответствующих отчетных финансовых годах по итогам проведения мониторинга предоставления субсидий, достижения значений показателей результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации.

При выборе и (или) разработке критериев оценки эффективности использования бюджетных средств, предоставленных в форме межбюджетных трансфертов, следует учитывать, что оценка эффективности преимущественно может проводиться в отношении межбюджетных трансфертов:

имеющих целевой характер, то есть направленных на достижение определенных формализованных результатов;

степень достижения цели, решения задачи и получения результата от которых могут быть измерены при помощи показателей результативности.

**Примерными критериями оценки эффективности использования бюджетных средств, предоставленных в форме межбюджетных трансфертов**, могут быть:

субъектом Российской Федерации (муниципальным образованием) достигнуты значения показателей результативности использования межбюджетного трансферта, установленные соглашением между главным распорядителем бюджетных средств и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (муниципального образования) о предоставлении межбюджетного трансферта;

средства межбюджетного трансферта использованы с достижением показателей результативности, значения которых не занижены;

средства межбюджетных субсидий не предоставлялись и не использовались без установления показателей результативности;

потребность в средствах межбюджетного трансферта рассчитана без учета и включения расходов, не предусмотренных утвержденной методикой распределения межбюджетного трансферта;

достигнута экономия в использовании бюджетных средств по итогам проведения конкурсных процедур, электронных аукционов, заключения контрактов на выполнение работ и услуг, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные субсидии, распределяемые на конкурсной основе.

5.1.6. **При осуществлении оценки эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальных программ** рекомендуется использовать следующие критерии:

расходы на реализацию муниципальной программы, произведенные в отчетном финансовом году, соответствуют утвержденному объему бюджетных ассигнований;

расходы на реализацию муниципальной программы осуществлены с достижением целей, задач и основных мероприятий муниципальной программы, а также характеризующих их целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы;

расходы на реализацию муниципальной программы, произведенные в отчетном финансовом году, осуществлены с достижением установленных результатов;

объектом контрольного мероприятия предприняты меры по вводу объектов незавершенного строительства в эксплуатацию в установленные сроки;

по итогам исполнения бюджета по расходам на реализацию муниципальной программы, осуществленным в отчетном финансовом году:

объем бюджетных средств освоен в полном объеме;

отсутствуют случаи неосвоения бюджетных средств, обусловленные поздним заключением муниципальных контрактов (договоров), неисполнением поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в полном объеме обязательств по заключенным муниципальным контрактам (договорам).

5.2. **Выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности в сфере муниципального долга** целесообразно осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

При осуществлении оценки эффективности в сфере муниципального долга рекомендуется использовать следующие критерии и соответствующие им показатели:

1) критерий «Долговая устойчивость муниципального образования Российской Федерации» и соответствующие ему показатели:

отношение объема заимствований муниципального образования Российской Федерации в текущем финансовом году к сумме, направляемой на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств муниципального образования Российской Федерации;

 отношение объема муниципального долга муниципального образования городского округа к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования городского округа без учета объема безвозмездных поступлений;

отношение объема муниципального долга муниципального образования, в бюджете которого доля из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налогов доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 50 процентов объема собственных доходов местного бюджета;

отношение расходов на обслуживание муниципального долга муниципального образования к расходам бюджета муниципального образования городского округа, за исключением расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

2) критерий «Структура долговых обязательств субъекта Российской Федерации» и соответствующие ему показатели:

доля муниципальных ценных бумаг муниципального образования в общем объеме муниципального долга муниципального образования;

доля бюджетных кредитов, привлеченных в бюджет муниципального образования, в общем объеме муниципального долга муниципального образования;

доля кредитов, полученных муниципальным образованием от кредитных организаций, в общем объеме муниципального долга муниципального образования;

доля муниципальных гарантий муниципального образования в общем объеме муниципального долга.

5.3. **Выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности использования муниципальной собственности, бюджетных средств на ее содержание** целесообразно осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

Подходы к выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальной собственности в большей степени зависят от того, эффективность использования какого вида муниципальной собственности необходимо оценить.

В целях структурирования муниципальное имущество можно подразделить на следующие виды:

недвижимое имущество;

движимое имущество, за исключением ценных бумаг, паев и долей (вкладов) в уставных (складочных) капиталах юридических лиц, сведения о которых подлежат внесению в реестр федерального имущества;

ценные бумаги, паи и доли (вклады) в уставных (складочных) капиталах юридических лиц;

иное имущество, в том числе бездокументарные ценные бумаги.

**Примерными критериями для оценки эффективности использования муниципальной собственности, бюджетных средств на ее содержание**

могут быть следующие:

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты длительного неиспользования[[1]](#footnote-1) недвижимого имущества по назначению;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты длительного неиспользования[[2]](#footnote-2) движимого имущества по назначению;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты длительного неиспользования[[3]](#footnote-3) жилых помещений, приобретенных (построенных) за счет бюджетных средств и находящихся в муниципальной собственности, предназначенных для проживания определенных категорий граждан;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты списания движимого имущества, в том числе технического оборудования, срок службы которого не истек;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты списания государственного имущества по цене ниже балансовой остаточной стоимости;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты длительного неиспользования[[4]](#footnote-4) разработанных и принятых заказчиком информационных систем;

объектом контрольного мероприятия не производилась оплата платежей за аренду помещений для размещения входящих в его организационную структуру подразделений в связи с несвоевременным завершением строительства, реконструкции или капитального ремонта недвижимого имущества (зданий, помещений), предоставленных для установленных целей их деятельности;

объектом контрольного мероприятия не производилась оплата арендных платежей, коммунальных услуг, расходов на оплату налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет, а также расходов на содержание и техническое обслуживание неиспользуемого муниципального имущества;

объектом контрольного мероприятия не осуществлялись расходы по оплате арендных платежей за пользование недвижимым имуществом в целях размещения входящих в его организационную структуру подразделений при наличии возможности заключения договоров о безвозмездном пользовании указанным имуществом;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты осуществления расходов на содержание непрофильных нефинансовых активов;

расходы по оплате коммунальных услуг в отношении недвижимого имущества, переданного объектом контрольного мероприятия в безвозмездное пользование, осуществляются пользователем объекта недвижимого имущества;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет за движимое имущество, в том числе за оборудование, признанное неисправным и не подлежащим ремонту;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты осуществления сделок продажи недвижимого имущества по цене, установленной ниже остаточной стоимости[[5]](#footnote-5);

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты передачи в аренду по заниженной стоимости недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении у указанного объекта;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты осуществления расходования бюджетных средств на приобретение недвижимого и движимого имущества, потребность в котором отсутствует;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты, свидетельствующие о наличии невостребованного и неиспользуемого оборудования, приобретенного за счет бюджетных средств;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты осуществления расходования бюджетных средств на приобретение основных средств с излишними (избыточными) потребительскими свойствами.

5.4. **При проведении оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов** рекомендуется выбирать и (или) разрабатывать критерии, позволяющие также оценить организацию и процессы использования государственных и иных ресурсов, а также деятельность объектов контрольного мероприятия по их использованию.

В качестве примерных критериев рекомендуется использовать следующие:

объектом контрольного мероприятия выполнены предусмотренные плановым документом мероприятия, для достижения которых использовались муниципальные и иные ресурсы;

осуществляемый на объекте контрольного мероприятия внутренний финансовый аудит является надежным;

в деятельность объекта контрольного мероприятия внедрены результаты внутреннего финансового аудита, в том числе касающиеся повышения экономности и результативности использования бюджетных средств;

нормативно-правовое регулирование в проверяемой сфере использования государственных и иных ресурсов является достаточным, в том числе разработаны и утверждены нормативные правовые акты, регулирующие организацию и процесс использования государственных и иных ресурсов, а также деятельность объекта контрольного мероприятия по их использованию;

объектом контрольного мероприятия в пределах установленной компетенции реализованы мероприятия в соответствующей сфере, с достижением установленных показателей;

принятые и реализованные объектом контрольного мероприятия меры государственной поддержки, в том числе за счет бюджетных средств, обеспечили развитие соответствующей сферы с достижением установленного темпа роста;

объектом контрольного мероприятия реализован комплекс мер государственной поддержки, в том числе за счет бюджетных средств и мер административного характера;

реализованные объектом контрольного мероприятия меры обеспечили выполнение мероприятия муниципальной программы, в том числе с учетом установленных сроков, объема бюджетных средств, предусмотренного на реализацию мероприятия, и с достижением соответствующих индикаторов (показателей) муниципальной программы;

в результате осуществленных объектом контрольного мероприятия мер, в том числе в рамках муниципальной поддержки за счет бюджетных средств, достигнуты установленные цели и задачи, а также ожидаемые результаты;

организация и процессы, осуществленные объектом контрольного мероприятия в рамках межведомственного взаимодействия при реализации муниципальной программы, соответствуют установленным требованиям и способствуют выполнению мероприятий в установленные сроки.
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**Примеры выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные, количественные, относительные и динамические значения**

**1. Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные значения**

1.1. При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств на профессиональную реабилитацию и интеграцию инвалидов может быть поставлена цель: «Определить, обеспечивает ли система обучения в специальных учебных заведениях права инвалидов на получение профессионального образования».

Применительно к указанной цели могут быть использованы следующие критерии:

критерий 1: «Количество специальных учебных заведений полностью обеспечивает потребности инвалидов в профессиональном образовании»;

критерий 2: «Существующие учебные программы соответствуют образовательным стандартам с учетом специфики профессионального обучения инвалидов и обеспечивают им профессиональную интеграцию»;

критерий 3: «Инвалиды, окончившие специальные учебные заведения, в полной мере удовлетворены уровнем полученного профессионального образования».

1.2. При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств в сфере среднего профессионального образования может быть поставлена цель: «Определить эффективность использования муниципальных средств на оказание муниципальных услуг в соответствии с муниципальным заданием».

Критерии для данной цели целесообразно разработать на основе данных, сформированных исходя из показателей муниципальных заданий образовательных организаций среднего профессионального образования с учетом их направленности. В частности, подобными критериями могут быть:

критерий 1: «Объем расходов на оказание муниципальных услуг, необходимый для финансового обеспечения выполнения муниципального задания, рассчитан с учетом значений базовых нормативов затрат на оказание муниципальных услуг и корректирующих коэффициентов к ним, утвержденных муниципальным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке муниципальной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности»;

критерий 2: «Образовательной организацией среднего профессионального образования муниципальное задание в части реализации основных образовательных программ выполнено с учетом установленного допустимого (предельного) отклонения от выполнения муниципального».

**2. Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих количественные значения**

При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования средств бюджета муниципального образования городского округа на развитие дорожного хозяйства может быть поставлена цель: «Оценить эффективность использования средств бюджета муниципального образования городского округа на строительство и реконструкцию автомобильных дорог местного назначения».

Источником для выбора критериев оценки эффективности может быть муниципальная программа, в которой предусмотрена необходимая информация, характеризующая протяженность построенных и реконструированных автомобильных дорог местного значения.

Таким образом, для указанной цели контрольного мероприятия критерием оценки эффективности и характеризующими его показателями могут быть:

критерий: «Количество построенных и реконструированных автомобильных дорог регионального значения»;

показатель 1: «В результате использования средств бюджета в 20\_\_\_ году построено и реконструировано автомобильных дорог местного значения общей протяженностью \_\_\_\_\_\_километра»;

показатель 2: «В результате использования средств бюджета в 20\_\_\_ году построено и реконструировано автомобильных дорог регионального значения общей протяженностью \_\_\_\_\_\_ километра».

**3. Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования государственных и иных ресурсов, имеющих относительные значения**

При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования муниципальных средств в сфере образования может быть поставлена цель: «Определить эффективность использования бюджетных средств в целях повышения заработной платы педагогических работников».

Источником для выбора критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, разрабатываемого для указанной цели, может быть муниципальная программа «Совершенствования системы образования г. Клинцы Брянской области» (2015- 2021 годы)». В частности, в указанном источнике содержится информация относительно уровней заработной платы соответствующих категорий работников.

Таким образом, для указанной цели контрольного мероприятия критериями оценки эффективности могут быть:

критерий 1: «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников в сфере дошкольного образования достиг 100 % средней заработной платы в сфере общего образования»;

критерий 2: «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников в сфере общего образования достиг 100 % среднемесячного дохода от трудовой деятельности»;

критерий 3: «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников в сфере оказания социальных услуг детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, достиг 100 % среднемесячного дохода от трудовой деятельности»;

критерий 4: «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников, включая мастеров производственного обучения, достиг 100 % среднемесячного дохода от трудовой деятельности».

|  |
| --- |
|  |

1. В целях однозначного толкования данного критерия к длительному неиспользованию недвижимого имущества предлагается отнести их неиспользование в течение, как правило, шести месяцев. [↑](#footnote-ref-1)
2. В целях однозначного толкования данного критерия к длительному неиспользованию движимого имущества предлагается отнести их неиспользование в течение, как правило, шести месяцев. [↑](#footnote-ref-2)
3. В целях однозначного толкования данного критерия к длительному неиспользованию государственной собственности предлагается отнести их неиспользование в течение, как правило, шести месяцев. [↑](#footnote-ref-3)
4. В целях однозначного толкования данного критерия к длительному неиспользованию информационных систем предлагается отнести их неиспользование в течение, как правило, шести месяцев. [↑](#footnote-ref-4)
5. В случае применения указанного критерия рекомендуется также провести сравнительный анализ остаточной стоимости объекта недвижимого имущества и стоимости указанного объекта, определенной по результатам обязательной оценки в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-5)